



The Nuclear-Free Future Award
im Geist des World Uranium Hearing

München 2008

In memoriam



Carl Amery
Jeton Anjain
Howard Berman
Sébastien Briat
Nilak Butler
Bob Falkerson
Solange Fernex
John Gofman
Jay Gould
Robert Jungk
Peter Kafka
Petra Kelly
Yuri Kuidin
Laxminarayan
Christa Lubberger
Manju
Almira Matayosh
Brij Mohan
John Soitsisowa Mohawk
Vital Michalon
Fernando Pereira
Darrell Posey
Dorothy Purley
Raju
Ram Ratan
Joseph Rotblat
Joe Sanchez
Maisie Shiell
Karen Silkwood
Peter Smith
Alice Stewart
Joseph Weizenbaum
Floyd Red Crow Westerman

Nuclear-Free Future Award 2008

*Preisverleihung
im Alten Rathausaal in München
Freitag, 24. Oktober 2008
unter der Schirmherrschaft von
Oberbürgermeister Christian Ude*

*Die Franz-Moll-Stiftung
für die kommenden Generationen
ehrt*

***Jillian Marsh, Adnyamathanha Nation, Australien
Manuel Pino, Acoma Pueblo, New Mexico, USA***

BEGRÜSSUNG Christian Ude

MODERATION Franz Alt

ANSPRACHEN Claus Biegert, Michael Beleites, Franz Moll

LAUDATIONES Veronika von Quast, Sepp Daxenberger

MUSIK Jonas, Tabea and Sarah Well, Egschiglen, Radmilla Cody

Was gehen uns die indigenen Völker an?

Das Einwickeln einer Ofenkartoffel in Aluminiumfolie sollte seit letztem Jahr nicht mehr so locker von der Hand gehen. Und der routinierte Griff zum Lichtschalter sollte endgültig zum Zögern zwingen. Beides setzt natürlich voraus, dass ein historischer Akt, vollzogen in der Vollversammlung der Vereinten Nationen am East River in New York am 13. September 2007, von uns wahrgenommen wurde. Es war die *Declaration of the Rights of Indigenous Peoples* – „Deklaration der Rechte indigener Völker“ – die

Vorwort

nach einem zweiten Anlauf die Mehrheit der Mitgliedsstaaten (129 von 144) hinter sich versammeln konnte.

Australien, Neuseeland, Kanada und die USA stimmten gegen die Deklaration; elf Staaten – darunter Russland, Indien und China – enthielten sich. Es war ein unmissverständliches Indiz: Wer innerhalb seiner Staatsgrenzen Ureinwohner aufzuweisen hat, will diesen keine kollektiven Sonderrechte zukommen lassen. Denn längst lässt sich der Interessenkonflikt nicht mehr verbergen: Ob es den Abbau von Bodenschätzen bedeutet oder die Nutzung des Luftraums, ob es um Energiegewinnung geht oder um touristische Erschließung – fast immer und immer häufiger führt der Weg durch oder in indigene Stammesgebiete. Nie ist die Begegnung sanft, die Konfrontationen sind oft tödlich für die Schwächeren, von der weiträumigen Zerstörung der Natur ganz zu schweigen. Australien reihte sich inzwischen nachträglich bei den Befürwortern der Deklaration ein.

Für die Mehrheit der Stammesvölker, weltweit zwischen 350 und 400 Millionen Menschen, geht es schlicht ums Überleben. Der Prozess der Globalisierung erlaubt keine Vielfalt der Kulturen – und er erfordert den ungehinderten Zugriff auf die Ressourcen unserer Erde. Und hier sind wir alle angesprochen: wir, die wir gedankenlos die Produkte unserer industriellen Gesellschaft erwerben, benutzen, wegwerfen. Da wir nicht wissen, woher die Rohstoffe kommen, die unseren Way of Life in Gang halten, verspüren wir auch keine Verantwortung gegenüber jenen, deren Land und Leben geopfert werden, damit alles so bleibt, wie wir es gewohnt sind.

Beispiel Aluminium: Bauxit, der entscheidende Rohstoff für die Herstellung von Aluminium, kommt überwiegend aus Australien, Brasilien und Indien. Für jede Grube wurde der Lebensraum indigener Bewohner vernichtet. Doch noch sind die kleinen Völker nicht ausgestorben, noch ließe sich am Lauf der Dinge die Richtung ändern. Jede nicht verwendete Alufolie trägt dazu bei.

Beispiel Atomstrom: Die herbei geredete Renaissance der Kernkraft zur Rettung des Klimas lässt sich bei sorgfältiger Überprüfung als PR der Energiekonzerne entlarven.

Die Darstellung der Atomkraft als „grüne“ und „nachhaltige Energie“ ist fahrlässig und irreführend – sanft ausgedrückt. Stets wird die Gewinnung des Rohstoffs Uran ignoriert, selbst die Gegner der Kernkraft vergessen oft den Blick auf den Beginn der

nuklearen Kette – trotz der DDR-Enklave Wismut im Herzen Europas, wo sich die Weltmacht UdSSR bis zum Ende des Eisernen Vorhangs mit Uran versorgte.

Dreiviertel der Uranvorräte der Welt liegen unter indigenen Territorien und haben seit den Vierziger Jahren auf allen Kontinenten indigene Kulturen zerstört. Das Uran, das heute aus Kanada und Australien nach Europa geliefert wird, hinterlässt bereits eine Blutspur bevor es in unseren Reaktoren Strom erzeugt. Abraumhalden verseuchen Boden und Grundwasser; Haut- und Lungenkrebs, Leukämie und Missgeburten kennzeichnen die betroffenen Regionen. Auf sie richtet sich der Fokus des Nuclear-Free Future Award 2008. Die „UN-Deklaration für die Rechte indigener Völker“ will uns alle daran erinnern: Kernkraft verletzt Menschenrechte.



Claus Biegert

photo courtesy of Orla Connolly

Who cares about indigenous peoples?

Popping a potato wrapped in aluminum foil onto the coals shouldn't be the fun it was just over a year ago. And the accustomed reach for the light switch should spark some hesitation. Assuming, naturally, that one takes more than token notice of the landmark resolution adopted in its second run by the United Nations General Assembly on the East River in New York on 13 September 2007: the 'Declaration of the Rights of Indigneous Peoples.'

Voting in favor were 143 Member States; eleven, among them Russia, India and China, abstained; and four countries voted against the resolution – Australia, Canada, New Zealand and the United States. The voting tally bears flagrant witness: those industrial nations pushing hard for globalization can bide no special rights for native peoples. Here the historical conflict between cultures clearly betrays itself: whether it has to do with the mining of natural resources or the use of air space, whether it has to do with the generation of energy or the spread of tourism, the integrity of indigenous homelands is increasingly put at risk, or outright sacrificed. This on-going and spreading development often ends in blood and violence; broad sweeps of land and nature are routinely ravaged...

For the majority of peoples of First Nations, whose numbers worldwide range anywhere from 350 to 400 million, this painful process lastly posits the question of survival. Globalization makes no allowance for cultural diversity – it demands unencumbered access to all the world's needed resources. This is precisely where our actions as consumers can play a role. We purchase products, use them, and throw them away without regard to the origin of the raw materials. We feel no responsibility towards those peoples whose traditional lands and ways of life are sacrificed to produce our creature comforts. If we did, we could no longer live the way we live.

Take as an example our baked potato helper, aluminum foil: bauxite, aluminum's chief component, most regularly comes from mines located in indigenous Australia, Brazil, and India. Ton by bauxite ton we cart away traditional homelands. Happily, not all First Nations have disappeared. Happily, we still have time to mend our ways.

Happily, each sheet of aluminum we refrain from using can make a difference.

Take as example the source of electricity behind too many of our light switches, nuclear power: an honest dose of scrutiny soon tells us that the so-called 'renaissance of nuclear power' is a PR fable cooked up by multi-national energy concerns. To refer to nuclear power as 'green energy,' or 'renewable energy' or as a 'global-warming killer' is to commit, to put it mildly, an ignorant, deadly error.

Nuclear power proponents omit including uranium

mining CO₂ emissions in their blithe equations flanked by images of contented sheep. Here at the heart of Europe we know what such mining means: until the fall of the Iron Curtain, the German Democratic Republic supplied the Soviet superpower with uranium from Wismut. Yet the sad fates of the Wismut miners have been forgotten, plowed under. In our imaginations the crime that is Wismut has been remediated by German government funds into a setting for a national flower show. Even anti-nuclear activists regularly neglect to mention the slaughter that begins at the outset of the nuclear fuel cycle – begins the very moment the uranium is mined from the earth.

Three-fourths of the world's uranium resources lies on lands belonging to First Nations. Since the initial uranium boom back in the forties, around the world indigenous peoples have been forced from their traditional living spaces. Because indigenous lifestyle is so tightly bound up with homeland, our hunger for uranium eradicates entire cultures. The uranium we use in our reactors across Europe – mined in Canada and Australia – is already stained with blood: the radioactive tailings left behind pollute air, land and water. Again and again, wherever uranium is mined, we observe sharp rises in miscarriages, deaths from cancer, leukemia...

The focus of the 2008 Nuclear-Free Future Award is to bear witness to this crime. May the 'Declaration of the Rights of Indigenous Peoples' help remind us: nuclear power violates human rights.

Foreword

Er ist ein Läufer zwischen Himmel und Erde. Manuel Pino kommt aus dem Acoma Pueblo, einem Lehmziegeldorf der Tewa westlich von Albuquerque im US-Staat New Mexico. Von der Plaza aus sieht man hinter den erdfarbenen Adobebauten nur Himmel – Acoma Pueblo sitzt auf einem steilen Tafelberg und wirkt, als habe ein Magnet die Siedlung

Award Preisträger

den Touristenführern und auf den Billboards längs der Highways präsentiert sich Acoma daher als „Sky City“.

Manuel Pino wurde 1950 geboren und wuchs „unten“ auf. Als die Bevölkerung anwuchs, gab es auf dem Tafelberg keinen Platz mehr, und die Tewa mussten ihre Adobehäuser auf ebener Erde bauen; daher gibt es heute ein Acoma oben und eines unten. Schon als Kind wurde Manny zum Läufer und rannte manchmal mehrmals am Tag hoch zu den Himmelshäusern. Bald begann er durch die Wüste zu laufen. In seiner Kultur dient das Rennen nicht nur körperlicher Ertüchtigung, sondern ist Meditation, ist Kommunikation mit der unsichtbaren Welt.

Jeder Lauf hat eine spirituelle Seite. Gegen den Wind anzurennen ist eine intensive Begegnung mit den Naturkräften, ein Gebet. Und hier beginnt das Problem: In der Nachbarschaft von Sky City wurde Anfang der 50er Jahre die Erde aufgerissen und die Jackpile-Paguete Mine, Amerikas größte Tagebauminerale zur Uranerzförderung samt Mühle zur Herstellung von Yellow Cake (Handelsuran) installiert. Der

samt Boden in die Wolken gezogen. In

Abraum häufte sich, und der Wind trug den Läufern den radioaktiven Staub der Halden entgegen. Keine Gefahr für die Bevölkerung, lautete der offizielle Bescheid. Manuel Pino, schon immer ein kritischer Geist mit unbeugsamem Charakter, glaubte der Propaganda von Kerr-McGee nicht und machte sich selbst kundig.

Der Widerstand gegen den Uranabbau prägte von nun an Pinos Leben. Zum Thema seiner Dissertation in Soziologie wählte er die zerstörerische Auswirkung der Urangewinnung auf die indianische Kultur. Viele Männer der Pueblos und der benachbarten Navajo waren Bergleute geworden und an Krebs gestorben. Auf dem World Uranium Hearing, 1992 in Salzburg, gab Manuel Pino den Opfern des Uran-Booms in seiner Heimat eine laute Stimme. Sein Name ist auf internationalen Konferenzen zu finden; immer reist er mit der gleichen Botschaft: der industriellen Welt vor Augen zu führen, dass jedes Festhalten an nuklearer Technologie eine Zustimmung zu Menschenopfern bedeutet. Manuel Pino, der heute als Professor am Scottsdale Community College in Arizona lehrt, bringt das Problem auch in den Hörsaal und sorgt dafür, dass der Widerstand gegen Atomstrom und Atomwaffen von der nächsten Generation aufgegriffen wird. Wie ein Läufer, der seine Botschaft an den nächsten übergibt. Die Botschaft lautet: *Das Uran muß in der Erde bleiben!*

He is a messenger between heaven and earth. Manuel Pino comes from the Acoma Pueblo, an adobe village of the Tewa west of Albuquerque, New Mexico. Beyond the earth-colored dwellings one sees only blue sky – Acoma Pueblo occupies the rim of a steep mesa. Standing on the center plaza, one has the feeling that a great invisible magnet is pulling



Manuel Pino

photo courtesy of Claus Biegert

the settlement into the clouds. Tourist guidebooks and highway billboards refer to Acoma as, "Sky City."

Manuel Pino was born in 1950 and grew up "down below." The numbers of the Tewa had so grown that the village split into two: the division on

top of the mesa, and the section at its foot. Already as a child Manny was an avid runner and on some days, when not racing long distances across the surrounding desert, time and again he would repeat the climb and descent between the village halves. Manuel's culture treats running not only as a physical activity, but also as a means of meditation, an art of communicating with the unseen world.

Each run has its spiritual component. To run against the wind is to encounter the forces of nature in prayer. And here begins the problem: shortly after Manuel was born, in the close vicinity of Sky City,

the earth was ripped open by Kerr-McGee to give rise to Jackpile-Paguate – North America's largest uranium strip mine. Waste mining rubble and millings from processing yellowcake grew daily, the wind spreading the radioactivity across the New Mexico landscape. Kerr-McGee officials assured locals that there was absolutely no health danger. Manuel Pino, who had always been a stubborn, critical thinker, didn't fall for the comforting disinformation – he started doing his own investigating.

Award Laureate

From this point on opposition to uranium mining played a central role in Pino's life. The theme for Manuel's sociology dissertation was *The Destructive Impact of Uranium Mining on Native American Culture*. Many men of the Pueblos and of the neighboring Navajo who worked at Jackpot mine died of cancer. At the 1992 World Uranium Hearing in Salzburg, Manuel gave the victims of the uranium boom in his homeland a loud voice. He has spoken out at a number of international conferences, and his theme remains ever the same: to make plain before the eyes of the industrial world that to say yes to nuclear technology means saying yes to human victims. Manuel Pino, who today is a professor at Scottsdale Community College in Arizona, lays out the toxic dialectic in his classes, ensuring that the resistance to nuclear power and nuclear weapons is passed on to the younger generations. Like a messenger who passes on the important dispatch to the outstretched hand of the runner ahead: *The uranium must remain in the earth!*

Wenn eine Kämpferin, die sich vor Ort den Wind um die Nase wehen lässt – in diesem Fall den uranstaubhaltigen Wind! – in die Bibliotheken geht, dann kann das kein Rückzug sein. Als die Australierin Jillian Marsh vom Volk der Adnyamathanha im Jahre 2004 insgesamt drei Doktoranden-Stipendien akzeptierte, stand für sie außer Frage, dass ihre künftige „indoor“-Arbeit Teil ihres bisherigen „outdoor“-Lebens sein muss: Kampf für ein Australien, das mit seiner Uran-Abbaupraxis nicht weiterhin Kultur, Gesundheit und Leben der indigenen Bevölkerung gefährdet und ruiniert.

Als Mitglied der Australien Nuclear Free Alliance

(ANFA) beschäftigte sie sich kritisch mit Australiens gängiger

Award Preisträger

Praxis der Umweltverträglichkeitsprüfung in Sachen Uranabbau. Jillian's besonderes Augenmerk galt dabei einer vergleichenden Betrachtung von Wissenschaftsethik einerseits und indigener Untersuchungsmethoden andererseits – also der Frage: Wie lösen „meine Leute“ – anders als Staat und Bergbaugesellschaften – von jeher komplexe Probleme? Angesichts einer Regierung, die für profitablen Uranabbau weiterhin Land, Kultur und Leben der Ureinwohner aufs Spiel setzt, ist Jillians wissenschaftliche Arbeit trotz aller gebotenen Akkuratessse immer wieder so etwas wie Kriegsberichterstattung.

Und diesen Krieg hat sie seit 1990 – anfangs „zuhause“ im Rahmen der Flinders Ranges Aboriginal Heritage Consultative Committee – mit ausgefochten. Zu den größeren Erfolgen zählt ihr maßgeblicher Anteil an der Durchsetzung der „Native Title Legislation“ bei Exploration und Betrieb der Beverley Uran-Mine. Dieser „Titel“ besagt, dass traditionelle Rechte und Ansprüche der Ureinwohner vom australischen Landesrecht berücksichtigt werden. Dieser „Titel“ sorgt jedoch keineswegs für reibungslose Abwicklung von Landansprüchen.

Für ihre Aufklärungsarbeit rund um die Beverley Uranmine und in anderen Teilen des Kontinents erhielt Jillian Marsh 1998 den Jill-Hudson-Umweltpreis. Sie ist eine Brückenbauerin zwischen den Adnyamathanha und den weißen Umweltorganisationen. So kämpfen die Menschen mit den Jahrtausende alten Rechten und ihren emotionalen

Bindungen zu Bergen und Flüssen heute Seite an Seite mit den engagierten weißen „Neubürgern“, wenn es darum geht, den „Fortschritt“ in die Schranken zu weisen: den Schritt in Richtung Not, Elend und Krankheit – fort von nachhaltiger Subsistenzwirtschaft – wie er durch großflächige Uran-Gewinnung im Tagebau unweigerlich übers Land gebracht wird.

Sie ist immer wieder Zeuge eines Zusammenpralls verschiedener Zeitbegriffe: Da ist die Traumzeit, die sich als Erinnerung in jede kommende Generation vererbt und alle Aborigines mit ihrem Land verbindet. Und da ist die Uhr, nach der die Arbeiter von Heathgate Resources Ltd., ein Tochter des US-Konzerns General Atomics, mit der Methode des In-situ-leach in der Beverly Uran-Mine das Uran fördern und gleichzeitig die Grundwasservorkommen mit Schwermetallen, Säuren und Radionukliden kontaminieren. Die Beteuerungen, die Region werde nach Beendigung wieder saniert, ist aus indigener Sicht wertlos: „Für uns Adnyamathanha gibt es im Grunde keine Sanierung, denn sobald etwas gestört oder zerstört worden ist, ist es in seiner Urform verschwunden, wie Land, dem man das Uran auf so drastische Weise entzogen hat. Eine spirituelle und physische Einheit, deren Ganzheit ruiniert ist, kann nie mehr ganz werden.“

Jillians Forderung: „Alle Australier müssen ihr Denken entkolonialisieren und als Bürger erwachsen werden und lernen, Verantwortung zu übernehmen.“



Jillian Marsh

photo courtesy of Jillian Marsh

Jillian Marsh grew up in the coal-mining town of Leigh Creek, in South Australia's Flinders Ranges. To Jillian and her clan the ranges are *Adnyamathanha yarta*, the country of the rock people. She remembers: "The coal itself, and where it's located, are central to our *Muda*, our Dreaming, yet nobody bothered to ask our Elders for permission to extract it. It was a fundamental blow to the continuity of our ceremonial and spiritual life." That was back during the 1950s.

Jillian tells us: "During the 1990s I joined a small group of my Adnyamathanha cousins, aunts and uncles who were part of a volunteer organization called Flinders Ranges Aboriginal Heritage Consultative Committee (FRAHCC). Together we provided a safe and respectful forum for all Adnyamathanha to raise concerns, particularly in regard to maintaining our heritage. Two of the biggest issues we faced during this period were coming to terms with the introduction of Native Title legislation, designed to right past wrongs, and facilitating meaningful community consultation on the exploration and mining proposal for Beverley Uranium Mine."

The partnership between government and the mining industry ensures that uranium exploration and mining continues undeterred by Indigenous or general public concerns in a section of Jillian's homeland her people call *virndi yarta*: poison country. In August 2002, Jillian told a Senate inquiry that mining proponent negotiations with the Adnyamathanha claimants to obtain their Native titles was "misrepresentative, ill-informed, and designed to divide and disempower the community". Today, with the expansion of the uranium mining lease, Jillian, squaring off against the partnership of government and industry, points out that consultation and negotiation processes are "still ill-equipped to give a fair and equitable voice to the Adnyamathanha community."

In 2004 Jillian was successful in winning a Doctoral candidacy placement at Adelaide University's Geographical and Environmental Studies Department. Her PhD research topic, *A Look at the Approval of Beverley Mine and the Ways that Decisions are Made When Mining Takes Place in Adnyamathanha Country: Better Ways of Caring for Culture*, reads like a report from behind enemy lines. "I want our story to be told, the way we as Indigenous Australians experience the social and environmental impacts from uranium mining and the nuclear industry. Unless we tell it ourselves, we run the risk of being misrepresented or silenced." Jillian's thesis is due to be submitted shortly for assessment. She hopes to be able to continue

her research in this area with assistance from the Australian Research Council in 2009.

As spiritual custodians of their ancient homeland, Jillian and other Adnyamathanha have a much different relationship to its sites and landscapes than the people punching the clocks at Heathgate Resources Ltd., a subsidiary of U.S.-based General Atomic, the proprietors of the Beverley Uranium Mine. Jillian feels that the challenge before every Australian citizen is to decolonize the way we think about and interact with each other and with the environment we have inherited. "We cannot keep exploiting and destroying our natural and cultural resources; we must become responsible and mature citizens of this nation."

Award Laureate

The *in situ* leach mining technique Heathgate Resources employs pollutes the local aquifer with heavy metals, acid and radionuclides. The government lease places the company under no obligation to rehabilitate the aquifer. With the increasing salinity of the region's water sources, Jillian regards this alone as a terrible crime, to which she adds: "for us Adnyamathanha, culturally, rehabilitation really has a limited application. For us, once something has been disturbed and damaged or once something like a uranium orebody has been extracted, that is it—it is gone. It has been removed, it has been disturbed, it has been spiritually as well as physically damaged and it is not whole anymore, so full rehabilitation is something that cannot be done."

In 1998 Jillian received the prestigious Jill Hudson Environmental Award for her work in educating people living near the Beverley Uranium Mine about the toxic dangers of uranium mining and how people could take an active role in community consultation. She shares her knowledge and skills with other Aboriginal clans across the Australian continent facing the same cultural and environmental devastation; she has also traveled overseas to attend First Nation conferences, observing "the same pattern of oppression is being used by mining companies and governments all over the world against Indigenous communities." Jillian has helped build strong alliances with green environmental organizations under the umbrella of ANFA (Australian Nuclear Free Alliance). She says, "If my work inspired some of our young people, that would be great." Her PhD thesis is dedicated to a strong and healthy future for our children.

Atomstrom rettet das Klima nicht!

Wir können den Teufel nicht mit dem Belzebug austreiben. Denn dann kommen wir vom Regen der Erderwärmung in die Traufe der radioaktiv verstrahlten Biosphäre. Solange wir AKWs betreiben oder die Laufzeiten verlängern, steigern wir **täglich** die radioaktive Verstrahlung der Biosphäre.

Strahlung, strahlende Gase und Partikelchen werden von Anfang bis Ende der Atomenergiekette freigesetzt. Uranabbau – Transport – Urananreicherung – Transport – Produktion der Kernbrennstäbe – Transport – Betrieb von AKWs – Transport – Wiederaufbereitung – Transport – Zwischenlager – – – Transport zum Endlager – wann, wohin?

Für den Menschen geht es dabei vor allem um die unvermeidliche Gefahr der Incorporation von strahlenden Partikelchen. Die dadurch verursachten Krankheiten zerstören Leben in der Gegenwart, die Genschäden zerstören Leben in der Zukunft.

Strahlende Partikelchen gelangen mit der Atemluft oder dem Trinkwasser in den Körper. Dort können Sie krankhafte Prozesse auslösen. Kommt Alpha-Strahlung von außen, so schirmt schon ein Blatt Papier sie ab; kommt sie von innen, gibt es keinerlei Schutz.

Die Atomenergie-Befürworter bringen vor allem zwei Argumente: Versorgungssicherheit und neuerdings Klimaretter. Die Versorgungssicherheit durch Atomstrom geht zu Lasten der Sicherheit von Gesundheit und Leben – beides durch das Grundgesetz geschützt.

Der neue Mythos „Klimaretter Kernenergie“ beruht auf Halbwahrheiten, die als Priorität nicht das Wohlergehen des Menschen haben, sondern das Funktionieren der Wirtschaft. Damit verwirren die Manager und tragen zur Volksverdummung bei. Manager stehen unter kurzfristigem Erfolgszwang, es fehlt ihnen die Weitsicht, es gibt für sie keine Anreize, verantwortungsvoll und langfristig zu denken.

Dazu einige Schlaglichter aus den Bereichen **Uranabbau – Urananreicherung – Erderwärmung**.

* * *

Die **täglich** zunehmende Verstrahlung beginnt mit dem **Uranabbau**. Nur ca. 20 % des bergmännisch abgebauten Uranerzes können rentabel genutzt werden. Der Rest von ca. 80 % des Natururans, in kleinen Mengen im Muttergestein enthalten, kommt auf Abraumhalden. Wind und Regen verteilen die strahlenden Uran-Partikelchen in die Flüsse, das Grundwasser und die benachbarten Wiesen und Felder. So gelangt Uran unweigerlich in die Nahrungsmittelkette.

In New Mexico und in der Wismutregion im Erzgebirge

lagern beispielsweise jeweils mehr als 100 Millionen Tonnen radioaktiver Abraum auf der Erdoberfläche. In der Wismutregion, mitten in Deutschland, wurden von 1947 bis 1990 231.000 Tonnen Uran gefördert. Es existieren 8.000 Abraumhalden und Schlammteiche. Die Wismutregion war so stark verstrahlt, dass dort die Bestimmungen

der deutschen Strahlenschutzverordnung nicht angewandt werden konnten. Von 1990 bis 2004 hat die Bundesrepublik 4,4 Milliarden Euro für die Sanierung von ca. 2/3 der Region ausgegeben. Es wird noch bis etwa 2015 dauern, um den Rest zu sanieren. Nach Abschluss der Sanierung werden Langzeitmaßnahmen, wie die Behandlung von Wässern und die Überwachung der Umwelt erforderlich sein.

* * *

Bei der **Urananreicherung** (eine der drei großen Anlagen weltweit ist in Deutschland) können wiederum auf das Natururan bezogen nur ca. 20 % angereichert werden, um daraus Kernbrennstäbe herzustellen. Die verbleibenden 80 % fallen



Franz Moll

photo courtesy of Orla Connolly

in Form von abgereichertem Uran (DU = *depleted uranium*) als Abfall an.

Dieses DU ist ein sehr schweres, dichtes und hartes Metall, dadurch eignet es sich bestens für die Produktion von panzerbrechender Munition, die von der deutschen Rüstungsfirma Rheinmetall entwickelt wurde. Hier besteht eine enge Verflechtung von ziviler und militärischer Nutzung der Atomtechnologie. Die Atomlobby hat es fertiggebracht, dass DU juristisch nicht als Atommüll eingestuft wird, sondern als Wertstoff bzw. Rohstoff. Dies hat zur Folge, dass es keinerlei Einschränkungen oder Kontrolle für den Umgang mit DU gibt.

In den letzten Kriegen im Kosovo, Afghanistan, Irak, Afrika und im Süd-Libanon wurden insgesamt weit über 1000 Tonnen DU-Munition eingesetzt. Die strahlenden und chemisch hochgiftigen Explosionsrückstände verteilen sich in der Größenordnung von Nanopartikeln auf den Schlachtfeldern bzw. in den bombardierten Städten. Der Wind verteilt den tödlichen Staub in die Wohngebiete und Oasen. So erkrankten nicht nur die Soldaten und Soldatinnen auf beiden Seiten, sondern auch die Zivilisten und vor allem die Kinder, die z.B. in Basra in den Panzerwracks spielen. Die Bevölkerung wird nicht aufgeklärt, die zerstörten Panzer werden nicht als gefährlich gekennzeichnet, geschweige denn entsorgt. Nanopartikel sind nicht entsorgbar. In Afghanistan beispielsweise ist die Trinkwasserversorgung großer Gebiete mit DU verseucht.

Auch das DU entsteht **täglich**. Gäbe es keine AKWs so gäbe es auch kein abgereichertes Uran, sprich DU.

Die AKW-Betreiber lehnen jede Verantwortung für Schäden außerhalb des reinen Betriebes ab. Es gibt für sie kein Vorher und kein Danach. Für die so genannten Kollateralschäden bzw. den ökologischen „footprint“ des Urans fühlen sie sich nicht verantwortlich.

Gerade deshalb müssen auch sie für die Abrüstung mitverantwortlich gemacht werden. Sie sind die eigentlichen Urheber der DU-Munition, sie schaffen erst die Voraussetzungen – den Rohstoff – für die Uranwaffenindustrie. In anderen Industriebereichen gilt heute schon das Urheberprinzip bei Schadensbegrenzung und Schadenbeseitigung. Warum hier die Ausnahme?

* * *

Die Studie über die **Erderwärmung** des Weltklimarats (*Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC*) von 2007 sagt deutlich, die nächsten 10 Jahre sind ausschlaggebend, um die **Erderwärmung** auf 2°C zu beschränken. In den Jahren bis 2017 können keinesfalls so viele AKWs weltweit gebaut werden wie notwendig wären, um die **Erderwärmung** jetzt zu bremsen. Die Zeit, um den Klimawandel mit Hilfe von Atomstrom aufzuhalten, ist uns heute schon davon gelaufen.

Es fehlt einerseits die nötige Kapazität, um die nach der Studie der atomfreundlichen internationalen Energieagentur 1.000 AKWs zusätzlich zu den heute weltweit bestehenden 439 AKWs zu planen und zu bauen. Andererseits ist die rechtzeitige Verfügbarkeit nicht möglich, da es erfahrungsgemäß zehn Jahre von der Entscheidung für ein AKW bis zur Inbetriebnahme dauert.

Eine Laufzeitverlängerung der 19 deutschen AKWs hätte keinerlei Einfluss auf das Weltklima. Im besten Fall kann Deutschland das Ziel, den Ausstoß von CO₂ bis 2030 um 50 % zu reduzieren, leichter erreichen. Der Preis dafür ist aber viel zu hoch:

- die tägliche Erhöhung der radioaktiven Verstrahlung;
- Gefahr eines GAUs durch technisches oder menschliches Versagen;
- Gefahr von Terror, Krieg, Sabotage; Schutzmaßnahmen hierfür stehen meist im Widerspruch zu den Grundwerten unserer offenen demokratischen Gesellschaft;
- beträchtliche Vermehrung des Atommülls ohne geeignete Endlager. Die Bundesregierung sucht ein Endlager für 1 Million Jahre;
- Zeitverlust beim Wechsel auf erneuerbare Energien;
- Die schwache Strahlung bzw. Emission von strahlenden Gasen und Partikelchen während des Normalbetriebs der AKWs, der Anreicherungsanlagen, der Wiederaufbereitungsanlagen und den Transporten;
- Mangelnde Sicherheit: Seit Inbetriebnahme des 1. AKW mussten die Sicherheitsvorschriften aufgrund von unvorhergesehenen Unfällen ständig verschärft werden; Ältere Anlagen erfüllen daher die heute gültigen

- Sicherheitsbestimmungen in Deutschland trotz Nachrüstungen nicht;
- Heute schon fehlt in Deutschland der qualifizierte Nachwuchs von Reaktortechnikern, um langfristig die Sicherheit von AKWs zu gewährleisten;
 - Es fehlen Evakuierungs- und Versorgungspläne in den Regionen der AKWs, Anreicherungs- und Wiederaufbereitungsanlagen;
 - Kosten: Energieeffizienzmaßnahmen und erneuerbare Energien sparen jeweils 2,5 bis 10mal soviel CO₂ pro Investitionseinheit gegenüber einem AKW ein;
 - Verlagerung der Kosten für die Energie, die unsere Generation verbraucht, auf die kommenden Generationen.

Es ist auch falsch, den Schwerpunkt der Einsparung von CO₂ auf die Stromproduktion zu legen, da nur 20 % des weltweit erzeugten CO₂ aus der Stromproduktion kommen. 40 % kommen aus den Haushalten für Kochen und Heizen und 40 % kommen aus dem Verkehr.

* * *

Die AKW-Betreiber und die Atom-Lobby mit ihren Helfern aus Politik, Wissenschaft und den Medien lehnen bis heute die Verantwortung für den ökologischen „footprint“ des Urans ab.

Sie leugnen auch den unmittelbaren Zusammenhang und die gegenseitige Verflechtung von ziviler und militärischer Nutzung der Atom-Technologie.

Die Atom-Lobby versteht es aber mit Geld und Halbwahrheiten die öffentliche Meinung zu manipulieren!

"The unleashed power of the atom has changed everything save our modes of thinking, and thus we drift toward unparalleled catastrophe."

–Albert Einstein, 1946

What it has done to the human mind by Joanna Macy

Our whole nuclear adventure since the Manhattan Project has had a profound and distorting effect on the human mind. It has implanted a misshapen view of reality that has caused us to engage in activities that are depraved.

The power it gave us in both military and political terms, and the destruction that it wields, have induced a form of collective psychosis among those in positions of authority. There is a readiness to engage in activities of mammoth criminality, activities that are beyond reason and sociopathic. So at base we have this double problem: the production of nuclear weapons, and the mentality that it bred.

And then, there seems to be another phenomenon, something that is shared by all the people who have been honored with the Nuclear-Free Future Award over the years. The atomic age has bred in them, or intensified, a deep commitment to life, a rare and heroic strength of spirit.

I remember feeling that at the World Uranium Hearing in Salzburg. And around the world I see it in people who keep on so faithfully in the face of colossal discouragement as they confront huge concentrations of political and financial power. Take, for example, Tri-Valley Cares, the citizen watchdog group monitoring Lawrence Livermore Nuclear Lab, that my husband Fran works with closely. Their brave perseverance shows me something about the human spirit, that is far beyond my expectations, just as the insanity of the war planners and the nuclear industry are beyond anything I would expect.

I continue to be fascinated by what our fateful adventure with the atom – at every stage of the fuel cycle in generating both electricity and weapons – what it has done not only to the living body of the earth, but what it has done to the human mind and heart. The Nuclear-Free Future Award laureates remind us of that.

Fran and I have just read a book called, *J.F.K. and the Unspeakable* by theologian-activist Jim Douglass. It tells the story of the change of heart that John Kennedy went through in his short presidency. The term, the ‘unspeakable,’ refers to what we are talking about: the effect of the nuclear experience on our minds and our morality. Douglass borrowed the term from Thomas Merton, a prophetic Christian monk. When Kennedy was elected in 1960, Merton, in a letter to a friend, wrote words to the effect that ‘I don’t expect much of Kennedy. The great danger is the nuclear



Joanna Macy

photo courtesy of Claus Biegert

war we’re preparing and this nuclear arms race. And he doesn’t have the political depth to see the danger to the world – we’re in danger of destroying our world – but if he were to see it, and shift his policies, he would be marked for assassination.’ And that is the unspeakable. So this book, drawing on recently released papers, provides evidence that Kennedy grew increasingly determined to do all in his power to avert nuclear war. Through secret correspondence with Khrushchev and his overtures to Fidel Castro, and his work for the test-ban treaty, and his refusal to follow-up the Bay of Pigs, et cetera, he incurred the enmity of the military planners and state security apparatus, who were ready to defend America by using nuclear weapons against the Soviet Union. They thought if we waited it would be too late – so there was this kind of warped thinking already. With every step John Kennedy made – often outside of official channels – he knew the risks he was taking, and the odds that he would be killed by his own people. And that is what happened.

Douglass’ book dramatizes for Fran and me what making and using the nuclear bomb has done to the soul of our country.

It makes me think that each one of us – not just the policymakers and the reactor builders – but every one of us, needs to do the internal spiritual work of coming to grips with what we have allowed to happen to ourselves and the world in this nuclear age. And words come to my mind like, the Hebrew word ‘tishuva’, or the Christian word ‘repentance’, a deep turning, the courage to see what we’ve done, or what we’ve allowed to happen, and that we’ve gotten used to it! I didn’t drop the bomb, but I’ve gotten used to it, I’m shaped by that.

I think that the effect the bomb has had on our moral imagination has made it possible for us to do other things, like playing around with the genetic structure of plants and animals and human beings.

The bomb makes it clear that we will have to turn or “repent” or just grow up a little, if we want to survive. It delivers the terrible gift of moral choice.

And, thanks to the mind-boggling longevity of radioactive wastes, it extends that responsibility into geologic time spans. It extends our “karma,” the consequences of our actions, millions of years into the future. This is hard for people to think about, especially in a political economy built on short-term thinking. So the true heroes of our time are those women and men who quietly, persistently, act for the sake of future generations.

That is the kind of far-seeing valor that Nuclear-Free Future Award makes visible.

Eco-philosopher Joanna Macy, Ph.D, is a scholar of Buddhism, general systems theory, and deep ecology. Fran Macy, her husband, shared the 2001 Nuclear-Free Lifetime Achievement Award together with Alexei Yablokov, Russia.

Erklärungen der indigenen Zeugen, World Uranium Hearing, Salzburg 1992

Wir hören nicht auf, unsere Rechte als Völker zu behalten, trotz der Jahrhunderte der Enteignung, der Anpassung und des Völkermords. Wir haben weiterhin das Recht, unsere eigenen Regierungsformen zu wählen, nach unseren eigenen Gesetzen zu leben, unsere Kinder selbst zu erziehen und ihnen die Werte unserer Kulturen zu vermitteln - ohne Einmischung von außen. Wir haben auch weiterhin das unveräußerliche Recht auf unser Heimatland, auf alle Schätze über und unter der Erde und auf unsere Flüsse und Seen.

Wir machen unsere Verantwortung geltend, diese Rechte an die kommenden Generationen weiterzugeben. Unser Land und wir sind untrennbar. Wir, die indigenen Völker, sind durch den Kreislauf des Lebens mit der Erde verbunden. Wir, die indigenen Völker, schreiten in den Fußstapfen unserer Vorfahren in die Zukunft. Als indigene Völker erklären wir:

- Wir, die eingeborenen Völker von verschiedenen Gemeinden dieser Erde, unsere Mutter,
- wir, die wir von der nuklearen Brennstoffkette betroffen sind,
- wir, die wir uns bewußt sind unseres unbestrittenen Rechts auf Selbstbestimmung und auf eine unversehrte Umwelt,
- wir, die wir in Sorge sind um die Gesundheit und das Wohlergehen zukünftiger Generationen,

kommen zu dem Schluß:

- aufgrund der Zeugenaussagen und Erfahrungen von indigenen Völkern weltweit,
- aufgrund der Beweise von Zerstörung unserer Menschen, unserer Kulturen, unserer Wirtschaft, unseres Landes, des Wassers und der Luft,
- aufgrund unserer Achtung für die spirituellen Werte, Ansichten und Praktiken,

können wir die Zerstörung unserer Existenz nicht weiter hinnehmen.

Wir fordern daher:

- keine weitere Zerstörung unseres Landes und unserer

Menschen durch den Abbau von Uran, die Lagerung von Atommüll und den Test von Atomwaffen!

- Entkontaminiert unsere Territorien und stellt ihre natürliche Form wieder her !
- Macht alle Informationen über die Nuklearindustrie und die Gefahren der Nukleartechnologie zugänglich.
- Gewährt Wiedergutmachung in vollem Umfang für die Schäden, die unseren Völkern, unseren Familien und Gemeinden, unserer Kultur und Wirtschaft, unserer Heimat, unserem Wasser, der Luft und allen Lebewesen zugefügt wurden.
- Sorgt für unabhängige und professionelle Gesundheitsüberwachung auf unserem Land.

Abschließend sagen wir: Angesichts der Einheit der Menschheit und der Welt fordern wir im Namen unserer künftigen Generationen, endlich nachhaltige, erneuerbare und umweltverträgliche Energiealternative zu benutzen! Wir bitten die ganze Welt, einschließlich ihrer Führer und Wissenschaftler, an unserer Vision des Friedens, der Harmonie und der Achtung für das Leben teilzuhaben.

Schließt Euch uns an!



Indigene Frauen bei der Eröffnungszeremonie. Von links: Sarazine Josie, Mayra Gomez, Gloria Lewis, Suwimi Lewis, Laurie Goodman, Anna Rondon und Ester Yazzie.

Statement of the Indigenous Participants, WUH, Salzburg 1992

We continue to maintain our rights as peoples, despite centuries of deprivation, assimilation and genocide. We still have the right to decide our own form of government, to use our own laws, to raise and educate our children to our own cultural identity without interference. We maintain our inalienable rights to our land and our territories, to all our resources above and below and to our waters. We assert our ongoing responsibility to pass these on to the future generations. We cannot be removed from our lands. We, the indigenous peoples, are connected by the circles of life, to our lands and our environments. We, the indigenous peoples, walk to the future in the footprints of our ancestors. As indigenous peoples, we declare:

We the Indigenous People of the different communities of the Earth, our mother, affected by the nuclear fuel chain, conscious of our undeniable right for self-determination, our right for a clean environment, concern for our health and well-being and for our future generations, find that:

- based upon the testimony and experiences of indigenous peoples the world round;
- based on the evidence of damage to our people, culture, economy, land, water and air;
- based on our respect for spiritual values and practices;

we cannot tolerate the destruction of our existence.

We demand:

- No more exploitation of our land and people by uranium mining, waste dumping and nuclear testing.
- Clean up and restore our homelands.
- Fully disclose all information about the nuclear industry and its dangers.
- Provide full and fair compensation for damage to
 - our people, families and communities,
 - our culture and economy,
 - our homelands, water, air and all things living.
- Provide independent and objective monitoring of our health and our lands.

We further say:

In view of the unity of humanity and the world, we appeal on behalf of our future generations to use sustainable, renewable and enhancing energy alternatives. We ask the whole world, including leaders and scientists to share in our vision for peace, harmony and respect for life.

Join us!



Manuel Pino, Acoma Pueblo (left), and Alveno Waconda from Laguna Pueblo presenting an areal view of Jackpile Mine.

Geshe Thupten Ngawang together with Floyd Red Crow Westerman and Robert Yazzie (from left).

Der Nuclear-Free Future Award zeichnet weltweit Menschen aus und unterstützt Initiativen, die sich mit Phantasie und Tatkraft erfolgreich für eine Zukunft frei von Atomenergie und Atomwaffen engagieren.

Das Atomzeitalter wurde von Menschen begonnen.
Nur Menschen können es auch wieder beenden.

Jury

Ann Bancroft, explorer/environmentalist, USA • **Till Bastian**, physician/journalist, Germany • **Rosalie Bertell**, physicist, Canada • **Susan Dürr**, peace activist, USA/Germany • **Johann Galtung**, peace philosopher, Norway • **Monika Griefahn**, MP/environmentalist, Germany • **Karl Grossman**, journalist, USA • **Vanamali Gunturu**, writer/philosopher, India/Germany • **Alfred Körblein**, physicist, Germany • **Val Kilmer**, actor, USA • **Corinne Kumar**, El Taller, Tunisia/India • **Rudolf zur Lippe**, philosopher, Germany • **Oren Lyons**, Faithkeeper of the Onondaga Nation • **Tsewang Norbu**, Heinrich-Böll-Stiftung, Germany • **John Otronto**, peace-activist, USA/Germany • **Chris Peters**, Director, 7th Generation Fund, USA • **Kirkpatrick Sale**, environmentalist/writer, USA • **Frank Uhe**, Director, IPPNW Germany • **Robert Venables**, historian, USA • **Christine von Weizsäcker**, biologist/science critic, Germany

Wir danken / Special thanks to

Franz Alt, Dick Bancroft, C.H. Beck-Stiftung, Michael Beleites, BOA Videofilmkunst, Radmilla Cody, Peter Clemente, Orla Connolly, Sepp Daxenberger, Designschule, Michael Dickinson, Renate Domnick, Egschiglen, Dr. Franz Ehrnsperger/Neumarkter Lammsbräu, EMAL, Anna Engelhorn, Ian Ensslen, Otto-Falkenbergschule, FLATZ, Gallerie Anais, Harry Greza Grafik, Judy Grosch, Annie Guthrie, innovationswerkstatt mettler salzburg, Norbert Kaindl, Buchbinderei Arne Katzbichler, Marco Köhler, Bettina Koller, Peter Paul Kuen, Roland und Doris Kuffler, Dieter und Siegrid Leipold/Bionade, Stefan Liedke, Frauke Liesenborghs, Günther Ludwig, Flora von Meerscheidt, Hildegard von Meerscheidt-Hüllessem, Petra-Kelly-Stiftung, Veronika von Quast, Peer de Rijk, Mathias Reichl, Georg Schweisfurth/basic, Ursula Singer-von Seidlein/Organisationsbüro und Coaching, Margaretha und Siegfried Stocker/Hofpfisterei München, Dave Sweeney, Inge Titius/Hamberger, Karin und Winfried Warner/Plus 5 Messebau, Jens Weber, Jonas, Tabea and Sarah Well, Georg von Werz, Katharina von Werz, jutta wiesenthal incentive+event management, Günter Wippel



Broschüre

Redaktion/Gestaltung: Craig Reishus

Deutsche Texte: Claus Biegert, Claus-Peter Lieckfeld, Franz Moll

Englische Texte: Craig Reishus, Joanna Macy

Lektorat: Wolfgang Heuss

Fotos: Orla Connolly, Claus Biegert, Jillian Marsh, NFFA Archiv

Druck: Bittera Druck GmbH

V. i. S. d. P.: Claus Biegert

Team

Lorenz Baur, Claus Biegert, Wolfgang Heuss, Claus-Peter Lieckfeld,

Uwe Peters, Franz Moll, Marion Pancur, Craig Reishus,

Jutta Wiesenthal, Tjan Zaotschnaja

Internationales Büro

Ganghoferstr. 52 / D-80339 München

Tel.: +49 89-28 65 97 14 Fax: +49 89-28 65 97 15

website: www.nuclear-free.com

E-mail: info@nuclear-free.com

Spendenkonto

Franz-Moll-Stiftung für die kommenden Generationen

HypoVereinsbank München

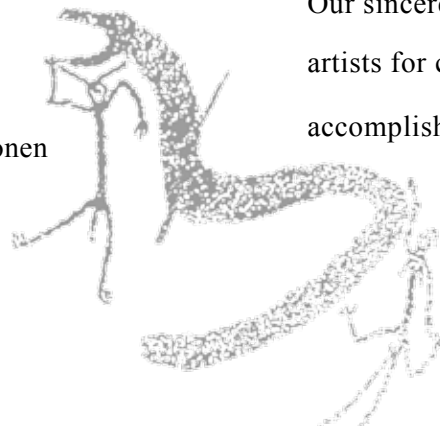
Konto-Nr. 68 90 29 66 51

BLZ 700 202 70

IBAN: DE72 7002 0270 6890 2966 51

SWIFT (BIC): HYVEDEMMXXX

Recipients of the
Nuclear-Free Future
honorary awards receive
contemporary works of art.
This year, Jillian Marsh will
return to *Adnyamathanha*
yarta with a piece from
Leonardo Fiaschi-Allegri;
Manuel Pino will be
travelling back to Indian
Country with a work from
Katherina von Werz.
Our sincere thanks to the
artists for contributing their
accomplished talents.



1 Dollar a Day!

365 days make up a year.
One dollar a day adds up to 365 dollars.
That can be your contribution.
Your tax-deductible contribution to a nuclear-free future. For a livable tomorrow we need to do something today. Each and every day.

In EC countries, donations are tax-deductible over the Franz Moll Foundation for the Coming Generations, Ganghoferstr. 52, D-80339 Munich.
Donations from the United States are tax-deductible through our 501(c)(3) status American affiliate non-profit foundation, the Seventh Generation Fund, PO Box 4569, Arcata CA. 95518 USA.
Please earmark your money gift to
THE NUCLEAR-FREE FUTURE AWARD.

- \$ 365 annual gift
- \$ 52 students, retirees, unemployed
- \$ amount _____

As a valued supporter of THE NUCLEAR-FREE FUTURE AWARD, you will be kept informed about our activities and will receive an invitation to the annual Awards ceremony.

The Nuclear Age was started by humankind.
By humankind it must be ended.
Thank you for helping!

Name _____
Address _____
Email _____
Signature _____

1 Euro am Tag!

In einer radioaktiv verstrahlten Biosphäre wird jedes Leben zum Siechtum. Unsere Preisträger sind Visionäre einer nuklearfreien Gesellschaft. Investieren auch Sie in den NUCLEAR-FREE FUTURE AWARD damit die Preisträger ihre Projekte auch in Zukunft erfolgreich fortführen können.

Ich bin dabei und unterstütze den Nuclear-Free Future Award. Ich überweise den angekrenzten Betrag auf das Spendenkonto der Franz-Moll-Stiftung für die kommenden Generationen:

Konto 68 90 29 66 51
BLZ 700 202 70 HypoVereinsbank

- € 365,-- Jahresbeitrag
- € 52,-- ermäßigt
- € Betrag _____

Name _____
Anschrift _____
Email _____

Ich wähle das Einzugsverfahren und erteile hiermit der gemeinnützigen Franz Moll-Stiftung für die kommenden Generationen eine Einzugsermächtigung -- die ich jederzeit widerrufen kann. Ich erhalte jährlich eine steuerabzugsfähige Zuwendungsbescheinigung.

Geldinstitut _____
BLZ _____
Konto-Nr. _____
Ort, Datum _____
Unterschrift _____

2007, Salzburg, Österreich

Widerstand: C. White Face and the Defenders of the Black Hills, USA
Aufklärung: Siegwart-Horst Günther, Deutschland
Lösungen: Tadatoshi Akiba, Japan, und Mayors for Peace
Lebenswerk: Freda Meissner-Blau, Österreich
Lebenswerk: Armin Weiss, Deutschland

2006, Window Rock, Navajo Nation

Widerstand: Sun Xiaodi, China
Aufklärung: Dr. Gordon Edwards, Kanada
Lösungen: Wolfgang Scheffler und Heike Hoedt, Deutschland
Lebenswerk: Ed Grothus, USA

2005, Oslo, Norwegen

Widerstand: Motarilavo Hilda Lini, Vanuatu, Südpazifik
Lösungen: Preben Maegaard, Dänemark
Lebenswerk: Mathilde Halla, Österreich
Anerkennung: Stammesrat der Navajo, USA

2004, Jaipur, Indien

Widerstand: JOAR, Indien
Aufklärung: Asaf Durakovic, USA
Lösungen: Jonathan Schell, USA
Lebenswerk: Hildegard Breiner, Österreich
Anerkennung: die indische City Montessori School Lakhnau, Indien

2003, München, Deutschland

Widerstand: Carol Gilbert, Jackie Hudson und Ardeth Platte, USA
Aufklärung: Souad Najj Al-Azzawi, Irak
Lösungen: Corbin Harney †, Western Shoshone
Lebenswerk: Inge Schmitz-Feuerhake, Deutschland

2002, St Petersburg, Russland

Widerstand: Mordechai Vanunu, Israel
Aufklärung: Ole Kopreitan, Norwegen
Lösungen: Helen Clark, Australian
Lebenswerk: Alexei Yablokov, Russland, Francis Macy, USA
Special Recognition: The Bulletin of the Atomic Scientists, USA

2001, Carnsore Point, Irland

Widerstand: Kevin Buzzacott, Australian
Aufklärung: Kenji Higuchi, Japan
Lösungen: Hans-Josef Fell, Deutschland
Lebenswerk: Solange Fernex †, Frankreich
Special Recognition: David Lowry, Wales

2000, Berlin, Deutschland

Widerstand: Eugene Bourgeois, Normand de la Chevrotiere und Robert McKenzie, Kanada
Aufklärung: Yuri I. Kuidin (postum), Russland
Lösungen: The Barefoot College of Tilonia, Indien
Lebenswerk: Klaus Traube, Deutschland

1999, Los Alamos, USA

Widerstand: Grace Thorpe und Dorothy Purley, USA
Aufklärung: Lydia Popova, Russland
Lösungen: Ursula und Michael Sladek / Schönau, Deutschland
Lebenswerk: Stewart Udall, USA

1998, Salzburg, Austria

Widerstand: Yvonne Margarula, Australien
Aufklärung: Raúl Montenegro, Argentinien
Lösungen: Hari Sharan, Indien
Lebenswerk: Maisie Shiell †, Kanada

Long before the first white man set foot in Australia, the Rainbow Serpent Petroglyph was created. The image of the Serpent united people from every continent in 1992 at the World Uranium Hearing in Salzburg, Austria. The rock stands on the ancestral lands of the Njamal people near the upper Yule River. According to Aboriginal mythology, the Rainbow Serpent, asleep in the earth, guards over those elemental forces beyond humankind's control. Any attempt to seize these underworld elements will disturb the serpent from sleep, provoking its vengeance. The Aborigines tell us, »Leave the uranium in the ground«.

The 1999 Nuclear-Free Future Award Ceremony held at Los Alamos, New Mexico, connected the Rainbow Serpent with Avanyu, the Water Serpent of the Tewa Pueblo. Gilbert Sanchez, a Tewa spiritual leader, tells us that there are four such serpents scattered around the earth safeguarding the sacred integrity of life and creation. The Avanyu Petroglyph is located in the midst of the ancient Anasazi ruins of Tshroge, just below »Area G«, a hollowed out mesa filled with nuclear waste – the toxic legacy of more than half a century of nuclear weapons research and development at the Los Alamos National Laboratory. Tribal leaders from the area issued the warning that, »If we neglect to take care of Avanyu, it will transmute into the Fire Serpent«.

May 11, 2000. Avanyu crawled the radioactive arroyos leading to Los Alamos and torched the birthplace of the atomic bomb.



October 24, 2008. At The Nuclear-Free Future Award ceremony in Munich, Avanyu and the Rainbow Serpent again connect. The Award honors Jillian Marsh and Manuel Pino – from opposite hemispheres, two outstanding indigenous activists united in their struggle to repel the death that creeps from the earth.